杭州市发展规划研究院2022年第一批委托课题服务要求

## 项目：价格争议纠纷调解全链条服务及优化研究

**一、项目背景**

党的十九届四中全会指出，坚持和发展新时代矛盾不上交、就地解决的“枫桥经验”，要完善正确处理新形势下人民内部矛盾有效机制。加强新时期价格争议纠纷调解工作，是完善社会矛盾综合治理体系，贯彻落实新时代“枫桥经验”和建设“平安中国”的一项重要工作。目前，全国已有29个省市不同程度地开展了价格争议纠纷调解工作。2019年开始，杭州市价格认证中心与相关部门联合设立了多种形式的价格争议纠纷调解点，并于2021年实现市域区、县（市）全覆盖，调解工作全面启动。价格调解工作目前处于起步阶段，尚未形成成熟的机制，据了解关于专门针对价格争议纠纷调解的相关研究在浙江尚未开展，此项研究可以填补这一领域的空白。

**二、项目任务技术要求**

（一）项目目标：

1、研究名称

《价格争议纠纷调解全链条服务及优化研究》

2、主要任务

旨在以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实推进国家治理体系和治理能力现代化的实践要求，通过调研分析，借鉴国内相关地区开展价格争议纠纷调解的先进经验，利用实际调解工作案例分析，探索具有杭州特色的联合调解组织，充分发挥价格认定机构技术优势，高效调解价格争议纠纷的工作机制。

3、研究内容

⑴杭州价格调解工作现状及存在问题分析。区县、市本级价格争议纠纷现状调研；价格争议纠纷典型案例剖析；价格调解工作存在问题分析。

⑵国内其他先进城市的经验借鉴。其他省份价格争议纠纷调研分析，重点是江苏省价格争议纠纷调研分析；

⑶价格争议纠纷调解的应用探究。价格争议纠纷调解全链条服务机制探索及构建思路；价格争议纠纷调解数智化建设及应用研究；《杭州市价格争议纠纷调解工作办法》优化研究。

⑷价格争议纠纷调解联动机制。价格争议纠纷调解在人民调解中的定位与协同分析；价格争议纠纷调解在司法调解中的定位与协同研究；价格争议纠纷调解在矛盾纠纷调处化解中心等的联动场景研究。

（二）提交成果要求

规划成果归采购人所有，供应商须向采购人提供如下研究成果：

《价格争议纠纷调解全链条服务及优化研究》成果文本；

《价格争议纠纷调解全链条服务及优化研究》应用稿；

出具调查、研究报告、研究分析等。

**三、项目进度要求**

（一）2022年6月15日前，完成开题报告。

（二）2022年8月15日前，开展相关调研，收集分析资料，完成课题初步成果。

（三）2022年9月30日前，完成课题成果论证等工作，形成课题送审稿。

（四）2022年10月31日前，形成课题最终成果，完成结题评审和成果应用（附查重文件）。

**四、实施方案要求**

（一）课题相关的调研、方案汇报等关键性工作必须由项目负责人带队负责；项目负责人具有同类型项目从业经历，具有高级专业技术职务或相当职务，项目团队成员（项目负责人除外）中具有中级以上职称，团队成员学位专业是与本项目服务相关的经济、管理、金融、信息技术、法学、规划类专业；项目负责人及项目组成员在杭工作时间应不少于45天；

（二）中标人须安排相关人员配合好采购人（业主单位）对本项目进行中相关联的工作，列入实施方案中；

（三）投标人须列出实施方案与质量保证梗概，并在要求递交的文件中进行详细论述；投标人未递交招标文件要求的文件与内容，由投标人承担其投标风险。

**五、验收标准**

按照招标文件和合同进行履约验收。

**六、评分标准**

（一）商务技术分（90分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审**  **因素** | **评分细则** | **分值** |
| 1 | 业绩 | 供应商自2019 年1月 1 日以来（以合同签订时间为准）具有类似研究项目服务业绩的，每个业绩得1分，最高得1分。  【证明材料】提供合同复制件，且合同内容须呈现评分要素，否则不得分。 | 1 |
| 2 | 项目熟悉程度 | ①根据供应商针对价格争议纠纷调解的背景的了解程度进行评分（3分）；  ②根据供应商针对价格争议纠纷调解服务的必要性进行评分（3分）；  ③据供应商针对价格争议纠纷调解服务的实用性进行评分（3分）。 | 9 |
| 3 | ①根据供应商提供的价格争议纠纷调解的发展契机进行评分（3分）；  ②根据供应商提供的价格争议纠纷调解的实现目标进行评分。（4分） | 7 |
| 4 | 项目对标情况 | ①根据供应商提供的区县、市本级价格争议纠纷价格调解工作现状分析进行评分（2分）；  ②根据供应商提供的区县、市本级价格争议纠纷价格调解存在问题分析进行评分（2分）  ③根据供应商提供的国内其他先进城市的价格争议纠纷价格调解经验分析进行评分（2分）。 | 6 |
| 5 | ①根据供应商提供的案例选取与本案课题匹配程度进行评分（2分）；  ②根据供应商针对项目解读的全面程度进行评分(1分)；  ③根据供应商针对项目的设计创新程度进行评分（1分）；  ④根据供应商针对项目解读的准确程度进行评分（2分）。 | 6 |
| 6 | 项目编制方案 | 根据供应商针对价格争议纠纷调解的应用探究，包括：  ①价格争议纠纷调解全链条服务机制（3分）；  ②数智化建设及应用探究（3分）；  ③《杭州市价格争议纠纷调解工作办法》优化路径探究（3分）。 | 9 |
| 7 | 根据供应商针对价格争议纠纷调解联动机制探究，包括：  ①价格争议纠纷调解在人民调解中的定位与协同分析（3分）；  ②价格争议纠纷调解在司法调解中的定位与协同探究（3分）；  ③价格争议纠纷调解在矛盾纠纷调处化解中心等的联动场景探究（3分）。 | 9 |
| 8 | ①根据供应商针对本项目的路径探究是否结合实际进行评分（3分）；  ②根据供应商针对本项目的路径探究是否全面进行评分（3分）；  ③根据供应商针对本项目的路径探究是否具有创新性进行评分（3分）；  ④根据供应商针对本项目的路径探究是否具有较强的针对性性进行评分（3分）；  ⑤根据供应商针对本项目的路径探究是否具备可操作性性进行评分（3分）。 | 15 |
| 9 | 其他要求 | 根据供应商提供的价格争议纠纷调解研究服务包括：  ①根据价格争议纠纷调解研究服务措施是否符合采购文件要求情况进行评分（1分）；  ②根据价格争议纠纷调解研究服务内容的全面程度进行评分（2分）；③根据价格争议纠纷调解研究服务是否具有较强的针对性进行评分（2分）。 | 5 |
| 10 | 技术要求 | ①根据供应商提供的项目研究方法的科学性进行评分（1分）；  ②根据供应商提供的项目研究方法的流程明晰程度进行评分（1分）；  ③根据供应商提供的项目研究方法的思路清晰情况进行评分（2分）；  ④根据供应商提供的项目研究方法是否具有可操作性进行评分（2分）。 | 6 |
| 11 | 进度安排 | 根据供应商的项目进度安排方案，包括项目进度安排是否科学合理，关键时间点是否把握准确等情况进行评分。 | 3 |
| 12 | 保障措施 | 根据供应商提供的质量保障方案，包括是否提供切实可行的质量保障措施，是否具备科学性、合理性、可操作性，是否确保项目有质量完成等情况进行评分。 | 3 |
| 13 | 服务团队 | 根据供应商拟派的本项目负责人具有类似调解专家服务从业经历的，得1分。  【证明材料】提供相关从业经历的证明材料或评审组认可的证明材料，否则不得分。 | 1 |
| 14 | 根据供应商拟派的本项目项目团队成员（项目负责人除外）中具有中级职称的，每人得1分，具有高级职称的，每人得2分，本项最高得4分。  【证明材料】需提供职称证书复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分。 | 4 |
| 15 | 根据供应商拟派的本项目团队成员专业匹配度包括：  ①团队成员学位专业与本项目服务相关的政治经济类专业匹配程度（1分）；  ②团队成员学位专业与本项目服务相关的行政管理类专业匹配程度（1分）；  ③团队成员学位专业与本项目服务相关的社会治理类专业匹配程度（1分）；  ④团队成员学位专业与本项目服务相关的信息技术类专业匹配程度（1分）；  ⑤团队成员学位专业与本项目服务相关的法学类专业匹配程度（1分）；  ⑥团队成员学位专业与本项目服务相关的规划类专业匹配程度（1分）  【证明材料】需提供学历复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分。 | 6 |

（二）价格分（10分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 评分细则 | 分值 |
| 1 | 价格分 | 项目成本构成合理、满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 | 10 |