附件

评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | **评分细则** | **分值** |
| 1 | 项目熟悉程度 | 项目需求理解  阐述研究思路，包括 （1）对杭州经济发展战略迭代升级研究背景理解是否到位（4分）； （2）战略意义和作用是否认识准确、有深度（4分）。 | 8 |
| 2 | 项目研究基础  杭州经济发展战略迭代升级的基本思路（6分） | 6 |
| 3 | 项目编制方案 | 分析近10年来各行业对杭州经济增长的贡献率（8分），分析合理（2分）、全面（2分）。 | 12 |
| 4 | 对比分析上海、北京、深圳等重点城市的经济增长动力源（7分）,分析合理（2分），清晰（2分）。 | 11 |
| 5 | 分析数字经济、高新技术产业、战略性新兴产业等重点产业对杭州经济增长的贡献率（6分），分析合理（2分）、清晰（2分）。 | 10 |
| 6 | 杭州经济高质量发展的战略性再认知再思考（6分）。 | 6 |
| 7 | 谋划提出杭州经济发展战略迭代升级的重要举措（8分）。是否具有前瞻性、合理性、科学性（4分）。 | 12 |
| 8 | 技术要求 | 项目研究方法科学（1分）、流程明晰（1分）、思路清楚（1分），具有可操作性（1分） | 4 |
| 9 | 进度安排 | 根据投标人的项目进度安排方案进行打分：项目进度安排科学合理，关键时间点把握准确的，得3分 | 3 |
| 10 | 保障措施 | 根据投标人的质量保障方案进行打分：提供切实可行的质量保障措施，具备科学性、合理性、可操作性，确保项目有质量完成的，得3分 | 3 |
| 11 | 服务团队 | 项目负责人（1名）  （1）具有高级职称，正高级得2分，副高级得1分；  （2）具有杭州重大战略研究等同类型项目从业经历专得2分;  （3）具有经济类（产业类）学术成果（论文、著作等）得2分。 | 6 |
| 12 | 项目团队成员（项目负责人除外）中具有中级以上职称，中级职称得1分，高级职称得2分，最高3分。  注：需提供职称证书复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分。 | 3 |
| 13 | 团队成员专业匹配度：学位专业是与本项目服务相关的经济、产业发展、规划、金融、等专业，或其他评审组认可的相关专业，每有一人得1分，最多得5分。按人数计算得分，重复一个专业可以重复得分。  注：需提供学历复印件或评审组认可的证明材料，否则不得分。 | 5 |
| 14 | 投标人成功经验 | 提供自2018年1月1日以来具有类似发展战略、规划等研究项目的业绩合同，每提供一个得0.5分，最多得1分。  注：提供合同复印件。 | 1 |
| 15 | 价格分 | 项目成本构成合理、满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 | 10 |